Zeitschrift für Medizinische Psychologie

Heft 2/2002

Liebe Leserinnen und Leser.

seit mehr als zwei Jahren erscheint diese Zeitschrift als Organ der Deutschen Gesellschaft für Medizinische Psychologie. In dieser Zeit hat das Team der Schrift- und Sektionsleiter durch eine kontinuierlich gute Zusammenarbeit dazu beigetragen, die Akzeptanz der Zeitschrift als Publikationsorgan zu steigern. Hiervon zeugt die sehr befriedigende Anzahl der eingehenden qualifizierten Manuskripte. Obwohl der zwischen dem Vorstand der Gesellschaft und der Akademischen Verlagsanstalt geschlossene Vertrag es ermöglicht, jährlich ein Mitglied der Schriftleitung auszuwechseln, wurde bisher im Einvernehmen zwischen Vorstand der Gesellschaft. Akademischer Verlagsanstalt und Schriftleitung auf einen Austausch von Mitgliedern verzichtet, um die Kontinuität der Redaktionsarbeit zu fördern.

Die Schrift- und Sektionsleiter möchten sich bei allen Autoren der Zeitschrift, unabhängig davon, ob ihr Beitrag zur Publikation akzeptiert wurde oder nicht, herzlich bedanken. Bedanken möchten wir uns aber insbesondere auch bei den Gutachtern. Die herausgeberische Arbeit einer wissenschaftlichen Zeitschrift beruht wesentlich auf der Mitarbeit von Kolleginnen und Kollegen, die die eingereichten Manuskripte lesen, bewerten und Hinweise für eine Überarbeitung geben. Das ist zeitaufwendig, arbeitsintensiv und wird mitunter als wissenschaftliche Leistung kaum sichtbar, da die Gutachter den Autoren und den Lesern gegenüber anonym bleiben. Wir haben uns darüber gefreut, dass die angeschriebenen Gutachter dennoch diese Zeit und Mühe aufgewendet haben und hierzu nicht nur zu einem guten Niveau der Zeitschrift, sondern auch zu einer Verbesserung der eingereichten Artikel beigetragen haben, die im Regelfall auch von den Autoren als solche anerkannt wurde. Besonders hilfreich waren die zahlreichen detaillierten und konkreten Vorschläge für eine Überarbeitung bei Artikeln, die grundsätzlich als publikationswürdig angesehen wurden. Wir möchten daher, wie wir das auch für das Jahr 2000 bereits getan haben, auch dieses mal wiederum die Namen der Gutachterinnen und Gutachter veröffentlichen, die im Jahre 2001 mit uns zusammen gearbeitet haben:

Dorothee Alfermann, Leipzig Peter Aymanns, Trier Elmar Brähler, Leipzig Monika Bullinger, Hamburg Ulrike Ehlert, Zürich Martin Eisemann, Tromsø Hermann Faller, Würzburg Faltermaier, Toni, Flensburg Thomas Fydrich, Heidelberg Andrea Geiben, Trier Gerhard Henrich, München Peter Herschbach, München Gernot Huppmann, Mainz Bernd-Otto Hütter, Aachen Matthias Jelitte, Würzburg Volker Kollenbaum, Kiel Andreas Kruse, Heidelberg Joachim Kugler, Dresden Reinhold Läßle, Trier Andreas Maercker, Dresden

Jutta Margraf-Stiksrud, Marburg Stephan Mühlig, Bremen Frauke Musial, Jena Fritz Muthny. Münster Uwe Niederberger, Kiel Thomas Nikolaus, Ulm Rüdiger Nübling, Karlsruhe Thomas Paul, Bad Bramstedt Dorothe Poggel, München/Bad Tölz Heiner Raspe, Lübeck Ulrike Ravens-Sieberer, Berlin Jens Rollnik. Hannover Wolfram Rosendahl, Halle Ulrich Schmitt. Mainz Thomas Schneller, Hannover Karl-Heinz Schulz, Hamburg Reinhold Schwarz, Jena Bernhard Strauß, Jena Uwe Tewes, Hannover Brunna Tuschen-Caffier, Siegen Heiner Vogel, Würzburg Klaus Wildgrube, Hannover

Noch ein Wort in eigener Sache: Beachten Sie bitte, dass die Zeitschrift neben Übersichts- und Originalarbeiten auch Kurzbeiträge publiziert, die einen maximalen Manuskriptumfang von 8 Seiten haben dürfen. Durch diese Rubrik soll die Möglichkeit gegeben werden, aktuelle Befunde aus der laufenden Forschung zu veröffentlichen. Dadurch, dass bei Kurzbeiträgen das Begutachtungsverfahren vereinfacht wird, kann eine zeitnahe Publikation zugesagt werden.

Für die Schrift- und Sektionsleiter Heinz-Dieter Basler